III. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Primera Instancia e Instrucción número Dos de Jumilla

2788 Familia, guarda, custodia, alimentos hijo menor 193/2017.

N.I.G.: 30022 41 1 2017 0000321

F02 FamI. Guard, Custdo Ali. Hij Menor No Matri No C 193/2017

Sobre Alimentos Provisionales

Demandante: Mery Esperanza Valera Moncayo

Procurador: Ángela Muñoz Monreal

Demandado: Ángel Benigno Ortega Ortega

Doña Marta Moreno Rodríguez, Letrada de la Administración de Justicia, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Dos de Jumilla, por el presente.

En el presente procedimiento F02 guardia y custodia de menores seguido a instancia de Mery Esperanza Valera Moncayo frente a Ángel Benigno Ortega Ortega se ha dictado sentencia, cuyo tenor literal es el siguiente:

Sentencia: 64/2017

Juez Que la dicta: Julio Botella Forne

Lugar: Jumilla

Fecha: 18 de octubre de 2017.

Parte solicitante: Mery Esperanza Valera Moncayo

Procurador: Angela Muñoz Monreal Moreno

Medidas definitivas extramatrimoniales sobre guarda y custodia de hijos menores y alimentos 193/2017

Sentencia

En Jumilla, 18 de octubre de 2017.

Vistos por mí, D. Julio Botella Forné, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Dos de Jumilla los presentes autos sobre Medidas sobre hijos extramatrimoniales contenciosa 193/2017, por los trámites del juicio verbal entre las siguientes partes:

- Demandante: Doña Mery Esperanza Valera Moncayo

Procuradora: Doña Ángela Muñoz Monreal. Letrado: Don José Cutillas García.

- Demandado: Don Ángel Benigno Ortega Ortega

En rebeldía procesal.

- Ministerio Fiscal

Procede dictar esta sentencia sobre la base de los siguientes

Antecedentes de hecho

Primero.- El 26 de abril de 2017 la procuradora doña Ángela Muñoz Monreal, presentó en nombre y representación de doña Mery Esperanza Valera Moncayo, demanda contra don Ángel Benigno Ortega Ortega, en la que después de exponer los hechos y fundamentos jurídicos que estimaba pertinentes y que aquí se dan

por reproducidos, terminaba suplicando el dictado de una sentencia que acuerde la custodia a favor de la madre, así como la asignación de pensión de alimentos para los menores y las restantes medidas que constan en el suplico.

Segundo.- Por decreto de fecha 12 de junio de 2017 la demanda fue admitida a trámite y, se emplazó a la parte demandada y al el Ministerio Fiscal.

El día 15 de junio de 2017, el Ministerio Fiscal presentó escrito, por el que interesaba su personación y tener por contestada la demanda y en su día, se dicte sentencia con arreglo a las pruebas practicadas.

Tercero.- A través de diligencia de ordenación de fecha 2 de octubre de 2017 se declaró al demandado en situación de rebeldía procesal y se convocó a las partes a juicio verbal. El día 18 de octubre de 2017 se celebró la correspondiente vista. Al acto de la vista únicamente compareció la parte demandante, no así el demandado que continuó en situación de rebeldía procesal, con presencia del Ministerio Fiscal. Se practicó la prueba que fue debidamente admitida en tiempo y forma y los autos quedaron conclusos para sentencia.

Cuarto.- En la tramitación del presente procedimiento se han observado y cumplido las prescripciones legales.

A estos efectos, el artículo 770.3 de la LEC establece que "A la vista deberán concurrir las partes por sí mismas, con apercibimiento de que su incomparecencia sin causa justificada podrá determinar que se consideren admitidos los hechos alegados por la parte que comparezca para fundamentar sus peticiones sobre medidas definitivas de carácter patrimonial. También será obligatoria la presencia de los abogados respectivos". En consecuencia, procede en este sentido elevar las medidas provisionales sin que se hayan manifestado desde que se dictaron, situaciones que aconsejen que las mismas sean modificadas en esta resolución.

Parte dispositiva

Estimo la demanda presentada por la procuradora doña Ángela Muñoz Monreal, en nombre y representación de doña Mery Esperanza Valera Moncayo, contra don Ángel Benigno Ortega Ortega y se acuerda:

1º.- El ejercicio de la patria potestad sobre los menores Anhgela Yudith y Dimer Benigno Ortega Valera será exclusivo por la progenitora doña Mery Esperanza Valera Moncayo, aquí también se le atribuye su guarda y custodia. El demandado D. Ángel Benigno Ortega Ortega queda privado de la patria potestad respecto de los menores Anhgela Yudith y Dimer Benigno Ortega Valera.

El ejercicio exclusivo de la patria potestad implica la adopción por la madre de cuantas decisiones relevantes afecten a sus hijos, especialmente, en el ámbito educativo, sanitario, religioso y social.

Por ello, decidirá de forma exclusiva sobre la elección o cambio de centro o modelo educativo o actividades extraescolares a realizar; la autorización de cualquier intervención quirúrgica, tratamiento médico no banal o tratamiento psicológico, tanto si entraña algún gasto como si está cubierto por el sistema público de sanidad o por algún seguro privado, siempre que no sea suficiente el mero consentimiento del menor; la realización o no de un acto religioso o social relevante, así como el modo de llevarlo a cabo, sin que al respecto tenga prioridad el progenitor con quién se encontrara la menor en el momento de ser realizado; el cambio de domicilio; y la autorización para la salida del territorio nacional.

Los menores Anhgela Yudith y Dimer Benigno Ortega Valera podrá comunicarse y visitar a su progenitor y/o a su familia paterna, siempre previo consentimiento de su madre.

2.º.- Los gastos de mantenimiento ordinarios de los menores (alimentación, alojamiento) deberán de ser satisfechos por el progenitor con el que convivan es decir, la progenitora, sin perjuicio de la pensión de alimentos que el demandado D. Ángel Benigno Ortega Ortega tiene la obligación de satisfacer que será de doscientos euros mensuales por hijo (400 euros mensuales en total), desde la fecha de interposición de la demanda, pagadera en los cinco primeros días de cada mes en la cuenta que a tal efecto designe la acreedora, cantidad que será actualizada anualmente conforme al IPC. Los gastos extraordinarios de los menores serán por mitad, teniendo esta consideración, entre otros, aquellos gastos médicos, quirúrgicos o farmacéuticos que no estén cubiertos por la Seguridad Social. Dichos gastos extraordinarios deberán ser consensuados por ambos progenitores, debiendo ser notificados previamente a su realización (salvo urgencia inaplazable), entendiéndose tácitamente aceptados si el contrario no se opusiera en los diez días siguientes a dicha comunicación.

3º.- Estas medidas se prolongarán hasta que, en su caso, se formule demanda de modificación y se resuelva sobre su variación.

Sin imposición de costas.

Modo de impugnación: Mediante recurso de apelación, ante la Audiencia Provincial de Murcia (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado ante este Juzgado en el plazo de veinte días, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457,2 LEC).

Así lo acuerda, manda y firma, D. Julio Botella Forné, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Dos de Jumilla.

Y encontrándose dicho demandado, Ángel Benigno Ortega Ortega, en paradero desconocido, se expide el presente a fin de que sirva de notificación en forma al mismo.

Jumilla, 26 de febrero de 2018.—La Letrada de la Administración de Justicia.